

Институт развития образования Кировской области
Кафедра педагогики и психологии

УТВЕРЖДАЮ:
Директор КОГОКУ
СОШ с УИОП г. Зуевка

Е.А. Жданова
«6» ноября 2012 г.

Программа
деятельности региональной инновационной площадки

**«Социология школьной отметки как оценка успешности
реализации Федеральных государственных
образовательных стандартов»**

Научный руководитель:

1. **Е.А. Белорыбкина** – кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой педагогики и психологии ИРО Кировской области

Куратор:

2. **А.В. Зырянова** — преподаватель кафедры педагогики и психологии ИРО Кировской области

Координаторы:

3. **Е.А. Жданова** – директор КОГОКУ СОШ с УИОП г. Зуевка
4. **С.А. Рохина** – заместитель директора по УВР КОГОКУ СОШ с УИОП г. Зуевка
5. **Л.А. Широкова** - заместитель директора по УВР КОГОКУ СОШ с УИОП г. Зуевка
6. **Л.Г. Никулина** - заместитель директора по УВР КОГОКУ СОШ с УИОП г. Зуевка
7. **Е.В. Веретенникова** - заместитель директора по ВР КОГОКУ СОШ с УИОП г. Зуевка

Киров
2012

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Тема «социология школьной отметки» определяется общим контекстом актуальных вопросов, которые касаются оценки успешности реализации образовательного процесса. В последние годы проблематика школьной оценки в образовании исследуется и обсуждается преимущественно либо в логике оценки его конечного результата (ЕГЭ), либо в логике международных сравнительных обследований школьной успешности, позволяющих охарактеризовать рейтинг учебных достижений российских школьников относительно других стран (PISA, TIMMS и др.). Не умаляя значимости этих направлений, которые дают богатый материал для социологических интерпретаций состояния современного школьного образования и общих вопросов социальной политики в сфере образования. Замети, что школьная отметка имеет отношение к совершенно особому уровню реализации образовательного процесса. Условно его можно назвать уровнем повседневной практики обучения и воспитания. К сожалению, в современных социологических и социально-педагогических исследованиях такому микроуровню обыденной жизни, как учебно-воспитательный процесс, не уделяется достаточного внимания. А между тем школьная отметка как особый объект социологического анализа позволяет адекватно исследовать широкий круг вопросов: влияние гендерных и возрастных факторов на мотивацию учебной деятельности, разработка различных родительских стратегий по поддержке ребенка в учебной деятельности, роль академической успешности в становлении социального статуса ученика среди одноклассников, влияние социально-стратификационных факторов на школьную успешность.

В этой связи принципиальное значение приобретают отечественные работы, посвященные школьной отметке. В первую очередь, это конечно, труды Б.Г. Ананьева и Ш.А. Амонашвили. Так, например, в работе Б.Г. Ананьева «Психология педагогической оценки» (1934) зафиксированы не только

психологические функции оценки (ориентирующая, стимулирующая и др.), но и высказаны глубокие соображения о роли оценки в регулировании социальных отношений как внутри учебно-воспитательного процесса, так и между социальными институтами — семьей и школой. В широком социальном контексте рассматривает отметку Ш.А. Амонашвили, который специально дифференцирует понятия «оценка» и «отметка» как характеризующие разные педагогические действия при организации учебного процесса. Обобщая результаты психолого-педагогических исследований, посвященных школьной отметке, И.В. Дубровина приходит к следующему выводу: «Школьная отметка как мощный мотивационный фактор влияет не только на познавательную деятельность, стимулируя или затормаживая ее. Отметка глубоко затрагивает все сферы жизни ребенка. Приобретая особую значимость в глазах окружающих, она превращается в характеристику личности ребенка, влияет на его самооценку, во многом определяет систему его социальных отношений в семье и школе. Для окружающих ребенка людей — родителей, родственников, учителей, одноклассников — очень существенно, «отличник» ребенок или, скажем, «троечник», при этом престиж первого не сопоставим со спокойным безразличием ко второму». Ориентируясь на эти идеи, мы предприняли настоящее исследование.

С возрастом учащихся меняется социально психологический климат в ученических коллективах, снижая позитивное отношение к учебной деятельности; в старших возрастных параллелях падает значимость познавательной мотивации; на учебную успешность учащихся усиливается влияние социально стратификационных факторов.

Проблема оценочной функции новой школы упирается в решение трех основных вопросов:

1. С какой целью оценивать учебные успехи детей?
2. Что важно оценивать в первую очередь в познавательной деятельности школьников?

3. Как лучше обеспечивать объективность оценки?

Цель и задачи программы

Цель — разработать и апробировать институциональную модель оценивания результатов образования школьников в условиях новых ФГОС

Задачи:

- 1) анализ сложившейся системы оценивания в образовательном учреждении;
- 2) внесение изменений в имеющуюся систему оценивания на уровне субъект - субъектных отношений (учитель – ученик - родитель);
- 3) изучение отношений в детско-взрослой общности в образовательном учреждении и за его пределами;
- 4) повышение уровня профессиональной готовности педагогов к процессу оценивания личностных, метапредметных и предметных результатов образования школьников;
- 5) обобщение опыта внедрения в образовательный процесс школы новой системы оценивания результатов образования школьников согласно ФГОС.

Гипотеза заключается в предположении, что изменение качества профессиональной деятельности педагога и повышение уровня успешности обучающихся в образовательном процессе школы может происходить в том случае, если в практике работы образовательного учреждения будет использоваться новая система оценки результатов образования школьников согласно положениям новых ФГОС.

Предполагаемые результаты

- повышение активности, мотивированности и эффективности взаимодействия всех участников процесса (учащиеся, педагоги, родители);
- успешность социализации и самореализации обучающихся;
- создание системы оценки результатов образования школьников в образовательном учреждении в условиях ФГОС;

- разработка рейтинговой оценки и мониторинга личностного развития обучающегося;
- публикации методических рекомендаций и пособий, статей в научных и педагогических журналах по изучаемой проблеме.

Теоретическая основа программы

Предметом оценочной деятельности, совпадающим с предметом учебно-познавательной деятельности, является система знаний и умений учащегося. Итогом акта оценивания учителем результатов учебной деятельности школьника, является система знаний и умений учащегося. Итогом акта оценивания учителем результатов учебной деятельности школьника является оценка, которая в зависимости от уровня и способа отражения отношений может выражаться знаком и интенсивностью эмоционального переживания, его вербальной версией, оценочным суждением, отметкой (Б.Г. Ананьев, Х. Век, Г.И. Щукина, Н.В. Кузьмина).

Теоретический анализ, осуществленный С.Л. Коптевым, показывает, что педагогическое оценивание и оценочные процессы чаще всего рассматриваются не как самостоятельный феномен учебно-воспитательного процесса школы, а в рамках изучения других проблем. Проблема оценивания и оценки в разных своих аспектах получила отражение в трудах ведущих отечественных и зарубежных психологов, педагогов и методистов (В. Джеймс, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Богоявленский, П.П. Блонский, Дж. Брунер, Д.Б. Эльконин, З.И. Калмыкова, Ю.К. Бабанский, В.С. Мерлин, Н.Ф. Талызина).

Для изучения оценочной деятельности приемлемой является общепсихологическая модель деятельности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов), с входящими в нее компонентами: мотивом, целью, планированием, переработкой текущей информации оперативным образом, принятием решения, действием, проверкой результата и коррекцией действий.

Вместе с тем, ряд авторов (С.Л. Коптев, Н.А. Батулин) отмечают

неразработанность концептуальных положений, определяющих сущность оценки, структуру и механизмы оценочных актов. Оценивание выступает и как процесс (Ш.А. Амонашвили), и как действие (А.А. Вегнер), и как деятельность (С.П. Безносков), и как совокупность специальных умений (Л.И. Мнацкян), и как функция (К.К. Платонов).

Содержание программы

Программа включает в себя восемь разделов: теоретико-методологические основы контроля образовательного процесса; организация внутренне мотивированной деятельности — основное условие развивающего обучения; отметка: эмоциональное и социальное самочувствие учащихся; индивидуальная и социальная нормативная ориентация учителя; содержание оценочного акта в массовой и инновационной технологиях обучения; виды оценочных шкал и возможности их применения в школе; самооценка как основа саморегуляции и внутренней мотивации учения; педагогический аудит как технология измерения и оценки качества знаний; портфолио в системе оценки результатов освоения основной образовательной программы.

Одним из важнейших условий успешного повышения квалификации является активная позиция каждого обучающегося, его аналитическая работа, инициатива, формирование собственной позиции внутри учебного процесса. Содержание программы повышения квалификации работников образования ориентировано на активную работу каждого слушателя в деятельностном режиме. Для этого планируются разные формы сотрудничества между слушателями и преподавателями: работа в группах, проектирование, освоения техник личностного общения, диалогового взаимодействия, коллективной мыследеятельности. В содержании (программе) разделов определено оптимальное соотношение лекционных и практических занятий.

Формы работы: лекции, лекции — «визуализации», лекции — диалоги, семинары, дискуссии, практические занятия, консультации, проектирование в группе, анализ видео-занятий, проведение мастерских ценностных ориентаций.

Формы итогового контроля: собеседование, защита планов, программ работы, решение педагогических задач и др., по окончании курсовой подготовки – защита педагогического опыта «Социология школьной отметки как оценка успешности реализации ФГОС».

Учебно-тематический план

№ п/п	Наименование разделов и тем	Количество учебных часов, в том числе		Всего	Форма контроля
		Лекц.	Практ.		
1.	Раздел I. Теоретико-методологические основы контроля образовательного процесса в условиях ФГОС	4	8	12	Собеседование
1.1.	Анализ классической педагогики и школьной практики с позиции оценочной деятельности педагога и основных функций отметки	2	2		
1.2.	Классификация форм контроля знаний учащихся		2		
1.3.	Организация контроля предметных, метапредметных и личностных		2		
1.4.	Традиционные и нетрадиционные формы контроля знаний	2	2		
2.	Раздел II. Отметка: эмоциональное и социальное самочувствие обучающихся	6	6	12	
2.1.	Отметка как механизм внешнего принуждения: негативные последствия его применения	2	2		
2.2.	Физическое и духовное состояние обучающихся в стрессовой ситуации	2	2		
2.3.	Влияние гендерных и возрастных факторов на успеваемость учащихся	2	2		

3.	Раздел III. Организация внутренне мотивированной деятельности — основное условие развивающего обучения в логике новых ФГОС	4	6	10	
3.1.	Отметка и мотивация учебной деятельности		2		
3.2.	Школьная успеваемость и образовательный статус семьи	2	2		
3.3.	Влияние школьного балла на отношение к ребенку в семье	2	2		
4.	Раздел IV. Индивидуальная и социально нормативная ориентация учителя при процедуре оценивания результатов реализации ФГОС	12	12	24	
4.1.	Сущность индивидуальной и социально нормативной ориентации учителя	2	2		
4.2.	Педагогические условия применения индивидуальных эталонов оценивания в условиях ФГОС	2	2		
4.3.	Использования индивидуальных и нормативных процедур оценивания на учебном занятии	4	4		
4.4.	Использования индивидуальных и нормативных процедур оценивания на внеурочном занятии, воспитательном мероприятии	4	4		
5.	Раздел V. Содержание оценочного акта в массовой и инновационной технологиях обучения. Виды оценочных шкал и возможности их применения в школе	6	6	12	
5.1.	Оценочные шкалы: количественная и порядковая, абсолютная и относительная, ранговая, дескриптивная, аналоговая, знаковая; их преимущества и недостатки	3	4		

5.2.	Рейтинговая система оценивания, результативность ее использования в разных стратегиях обучения	3	2		
6.	Раздел VI. Самооценка как основа саморегуляции и внутренней мотивации учения в условиях ФГОС	6	8	14	
6.1.	Соотношение понятий «контроль», «оценка», «отметка», «самооценка»	2			
6.2.	Формирование оптимистического уровня притязаний, адекватной самооценки школьников	2			
6.3.	Уровни сформированности самооценки		2		
6.4.	Педагогически оправданные способы сочетания самооценки учащихся и оценки учителя		2		
6.5.	Основные условия и способы обеспечения самооценки на разных этапах и типах уроков	2	2		
6.6.	Анализ педагогической практики по применению самооценки в учебном процессе		2		
7.	Раздел VII. Педагогический аудит как технология измерения и оценки качества знаний	6	8	14	
7.1.	Стандарты педагогического аудита качества знаний	2	2		
7.2.	Основные этапы реализации педагогического аудита качества знаний		2		
7.3.	Методика подготовки и проведения тестового контроля в учебном процессе	2	2		
7.4.	Основные подходы к интерпретации результатов тестирования	2	2		
8.	Раздел VIII. Портфолио в системе оценки результатов освоения	6	8	14	

	основной образовательной программы школы				
8.1.	Виды портфолио	2			
8.2.	Отечественный и зарубежный опыт использования портфолио в школе		2		
8.3.	Требования к портфолио		2		
8.4.	Этапы формирования портфеля достижений	2	2		
8.5.	Методические рекомендации по подготовке портфолио	2	2		
9.	ИТОГОВОЕ ЗАНЯТИЕ Круглый стол (конференция) по обмену опытом работы «Практика оценочной деятельности учителя в условиях ФГОС нового поколения»		2	2	
ИТОГО:		50	62	112	

Список литературы

1. Амонашвили Ш.А. Обучение. Оценка. Отметка.-М.:Знание, 1980.-96с.
2. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. Т. II. - М.: Педагогика, 1980.-288с.
3. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий.-М.:Центр тестирования, 2002.
4. Бочерашвили В.Т. Педагогический аудит качества знаний: Из опыта работы.- М.:АПКиППРО, 2005.-80с.
5. Бухвалов В.А., Глинер Я.Г. Педагогическая экспертиза школы.-М.,2001.
6. Иванов Д.А. Экспертиза в образовании: Краткое содержание основных понятий, терминов и подходов:Учеб.-метод. Пособие.-М.:АПК и ПРО, 2003.-28с
7. Иванова А.В. Портфолио в начальной школе: пособие для учителей общеобразовательных учреждений.-М.:Просвещение, 2011.-128с.
8. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика.-М., 1991.

9. Конаржевский Ю.А. Система, урок, анализ.-Псков, 1996.
10. Майоров А.Н. Тесты школьных достижений: конструирование, проведение, использование.-СПб, 1996.
11. Нейман Ю.Н. Об оценивании уровня подготовленности учащихся по результатам ЕГЭ.- М.:Минобразования, 2002.
12. Нечаев М.П. Диагностика воспитанности школьников. Учебно-методическое пособие.М.:ЦГЛ, 2006.-64с.
13. Орлов А.А. Управление учебно-воспитательной работой в школе.-М., 1991.
14. Панасюк В.П. Школа и качество: Выбор будущего.-СПб: КАРО, 2003.-384с.
15. Поташник М.М. Управление качеством образования.-М.: Педагогическое общество России, 2000.
16. Степанов П.В., Григорьев Д.В., Кулешова И.В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе.-М., 2003.
17. Третьяков П.И. Управление школой по результатам. Практика педагогического менеджмента.-М.,1998.
18. Фоменко С.Л. Педагогический мониторинг образовательного процесса как проблема педагогической теории и практики.-Екатеринбург, 2003.
19. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе.-М.: Российское педагогическое агентство, 1997.-313с.